

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права



подпись,

к.ю.н., доц. Кудрявцев А.Г.

расшифровка подписи

25.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.10 Теоретические основы квалификации преступлений

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

2. Магистерская программа:

«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

3. Квалификация (степень) выпускника: магистр

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра уголовного права

6. Составители программы: Панько К.К. адвокат Адвокатской палаты Воронежской области, д.ю.н. Кошкин А.В., к.ю.н., доцент

7. Рекомендована: Научно-методическим советом юридического факультета

25.05.2023 г., протокол № 8

8. Учебный год: 2024-2025

Семестр(ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- дать студентам научные знания о понятии и содержании уголовного права и закона, его системе, принципах, основных положениях, категориях и институтах;
- дать студентам научные знания об алгоритме и правилах квалификации преступных деяний, совершенных единолично и в соучастии, о квалификации преступных деяний по совокупности, при конкуренции уголовно-правовых норм;
- сформировать у студентов необходимую совокупность теоретических знаний и практических навыков по методологии применения норм Общей и Особенной частей уголовного права для квалификации общественно-опасных деяний.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение понятия квалификации преступлений, а также алгоритма и правил квалификации, обеспечивающих правильную юридическую квалификацию общественно-опасных деяний, совершенных единолично и в соучастии, при совокупности преступлений, при конкуренции уголовно-правовых норм;
- изучение отдельных составов преступлений как оснований для квалификации общественно-опасных деяний по конкретным нормам особенной части, а также правил разграничения смежных составов преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм;
- изучение общих и специальных оснований для освобождения от уголовной ответственности и наказания, предусмотренных в нормах общей и особенной частей УК РФ;
- приобретение навыков мониторинга положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствование конструкции уголовно-правовых норм и возможной корректировки (уточнения) правил квалификации;
- развитие умения самостоятельно работать с правовым материалом, анализировать учебную и научную литературу, заниматься исследовательской работой, высказывать обоснованные суждения, уметь вести научный спор, анализировать существующие точки зрения, отстаивать свои убеждения.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Теоретические основы квалификации преступлений» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|---|--------|---|---|
| ПК-2 | Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сфе- | ПК-2.1 | Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется право- | Знать: основные положения и категории уголовного права и закона; правила и этапы квалификации преступных деяний |

| | | | | |
|--|------------------------------|--------|---|--|
| | рах юридической деятельности | ПК-2.2 | применение Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач | Уметь: анализировать, толковать, применять положения уголовного законодательства для юридической квалификации преступлений Владеть: навыками анализа правоприменительной практики в сфере профессиональной деятельности; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм уголовного законодательства в конкретных сферах юридической деятельности |
| | | ПК-2.3 | Понимает сущность и значение правоприменительных актов, различает их виды | |

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 3 З.Е./108 час.
Форма промежуточной аттестации: экзамен.**

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

| Вид учебной работы | | Трудоемкость | | |
|--|--------------|---------------|---------------|--|
| | | Всего | По семестрам | |
| | | | 4 семестр | |
| Аудиторные занятия | | 26 | 26 | |
| в том числе: | лекции | | | |
| | практические | 26 | 26 | |
| | лабораторные | | | |
| Самостоятельная работа | | 46 | 46 | |
| в том числе: курсовая работа | | | | |
| Форма промежуточной аттестации: экзамен | | экзамен 36 | экзамен 36 | |
| Итого: | | 108 | 108 | |

13.1 Содержание дисциплины:

| | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК |
|--------------------------------|--|---|--|
| 1. Лекции | | | |
| 2. Практические занятия | | | |
| 2.1 | Понятие и значение квалификации преступлений. | Понятие квалификации. Место квалификации в процессе применения нормы права. Социальное и правовое значение квалификации. Общая теория квалификации преступлений в системе науки уголовного права. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.2 | Методологические основы квалификации преступлений. | Отношение общего и единичного - философская основа квалификации. Квалификация и объективная истина. логические | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы |

| | | | |
|------|--|---|--|
| | | формы квалификации. | квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.3 | Российский уголовный закон, состав преступления и квалификация преступлений. | Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений. Роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.4 | Процесс квалификации преступлений и его этапы. | Понятие процесса квалификации преступлений. Последовательность процессу квалификации преступлений. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.5 | Квалификация по элементам состава преступления. | Квалификация по признакам объекта преступления. Квалификация по признакам объективной стороны преступления. Квалификация по признакам субъекта преступления. Квалификация по признакам субъективной стороны. Субъективная ошибка и ее влияние на квалификацию преступления. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.6 | Квалификация предварительной преступной деятельности. | Стадии преступной деятельности. Квалификация неоконченных преступлений. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.7 | Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии. | Формы и виды соучастия. Виды соучастников. Особенности квалификации преступлений, совершаемых в соучастии. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.8 | Квалификация при множественности преступлений. | Понятие множественности преступлений. Особенности квалификации при совершении нескольких преступлений. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.9 | Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм. | Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Особенности квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |
| 2.10 | Изменение квалификации. | Изменение квалификации: основания и порядок. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Виды занятий (часов) | | | |
|-------|--|----------------------|--------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Практические | Самостоятельная работа | Всего |
| 1. | Понятие и значение квалификации преступлений. | | 1 | 4 | 5 |
| 2. | Методологические основы квалификации преступлений. | | 1 | 4 | 5 |
| 3. | Российский уголовный закон состав преступления и квалификация преступлений | | 1 | 4 | 5 |
| 4. | Процесс квалификации преступлений и его этапы | | 1 | 4 | 5 |
| 5. | Квалификация по элементам состава преступления | | 4 | 6 | 10 |
| 6. | Квалификация предварительной преступной деятельности | | 4 | 5 | 9 |
| 7. | Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии | | 4 | 5 | 9 |
| 8. | Квалификация при множественности преступлений | | 4 | 5 | 9 |
| 9. | Квалификация преступлений при конкуренции уголовно правовых норм | | 4 | 5 | 9 |
| 10. | Изменение квалификации | | 2 | 4 | 6 |
| 11. | Экзамен | | | | 36 |
| 12. | Итого | | 26 | 46 | 108 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студента при изучении дисциплины должна включать в себя освоение материала на основе анализа необходимых нормативно-правовых актов, основной учебной литературы учебного курса, лекционного материала, а также дополнительной литературы. Закрепление теоретического материала должно осуществляться посредством анализа существующих теоретических проблем и решения практических задач. При освоении отдельных тем учебного курса в целях развития практических навыков и умений рекомендуется написание правовых документов.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

При подготовке к экзамену необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы. Особое внимание следует уделить конспектам лекционного материала. Лекционный материал обладает рядом преимуществ по сравнению с печатной учебной и научной литературой. В нем более конкретизировано, иллюстрировано и оперативно отражается последняя научная и нормативная информация, что позволяет правильно оценить современную ситуацию в области изучаемой дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| | Нормативные правовые акты: |
| 1. | Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // URL: http://www.szrf.ru/ |
| | Литература: |
| 1. | Уголовное право России : учебное пособие / А.П. Детков. — М. Берлин : Директ-Медиа, 2017 . 591 с. — ISBN 978-5-4475-9232-5. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462195 |
| 2. | Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата : [учебник для студ. вузов, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям] : [для студ. вузов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" (030500.62 - бакалавр, специалист)] / И. Я. Козаченко, Г.П. Новоселов ; Урал. гос. юрид. ун-т .— Москва : Юрайт, 2015. — Т. 1 .— 442 с. — (Бакалавр. Академический курс). |
| 3. | Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата : [учебник для студ. вузов, обучающихся по юрид. направлениям и специальностям] : [для студ. вузов, обучающихся по направлению "Юриспруденция" (030500.62 - бакалавр, специалист)] / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов ; Урал. гос. юрид. ун-т .— Москва : Юрайт, 2015. — Т. 2 .— 423 с. |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1. | Бикеев, И. И. Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами вины / И. И. Бикеев, Э. Ю. Латыпова ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). — Казань : Познание (Институт ЭУП), 2009. — 228 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257792 — ISBN 978-5-8399-0305-0. — Текст : электронный. |
| 2. | Емеева, Н. Р. Уголовная ответственность за преступления против правосудия, совершаемые судьями и должностными лицами правоохранительных органов / Н. Р. Емеева ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). — Казань : Познание (Институт ЭУП), 2008. — 252 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257714 |
| 3. | Квалификация преступлений против личности : учебник — Москва : Юнити-Дана, 2015 . 487 с. — ISBN 978-5-238-02610-7. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=426609 |
| 4. | Кейдунова, Е. Р. Основы квалификации преступлений : учебное пособие : [16+] / Е. Р. Кейдунова ; Южный федеральный университет, Юридический факультет. — Ростов-на-Дону : Южный федеральный университет, 2011. — 150 с. — Режим до- |

| | |
|----|--|
| | ступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=241086 (– ISBN 978-5-9275-0885-3. – Текст : электронный. |
| 5. | Макаров, С. Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве: научно-практическое пособие / С. Д. Макаров. – Москва : Юнити, 2015. – 215 с. – (Научные издания для юристов). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115025 (– Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-01723-5. – Текст : электронный. |
| 6. | Черненко, Т. Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики / Т. Г. Черненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. – 188 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232223 – ISBN 978-5-8353-1321-1. – Текст : электронный. |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

| № п/п | Источник |
|-------|--|
| 1. | Электронно-библиотечная система "Лань" http://www.e.lanbook.com |
| 2. | Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/ |
| 3. | Информационно-телекоммуникационная система «Контекстум» (Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ») http://rucont.ru/ |
| 4. | Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru/ |
| 5. | Образовательная платформа «ЮРАЙТ» https://biblio-online.ru/ |
| 6. | Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru/ |
| 7. | Электронный учебный курс по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6097 . Образовательный портал «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/). |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1. | Теоретические основы квалификации преступлений : учебная программа по специальности 030500 (ДС.02.12) - Юриспруденция (ОПД.Ф.11) / Воронеж. гос. ун-т; сост. К.А. Панько, К.К. Панько. — Воронеж : ЛОП ВГУ, 2005. — 11 с. — Библиогр.: с. 7-8. — <URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/nov05028.pdf >. |
| 2. | Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для бакалавров по направлению подготовки 40.03.01 "юриспруденция-бакалавриат" / [В.В. Трухачев и др.] ; [под ред. В.В. Трухачева] .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2016. — Загл. с титул. экрана. — Электрон. версия печ. публикации. |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | | Компетенции | Индикаторы достижения компетенции | Оценочные средства |
|-------|--|-------------|-----------------------------------|--|
| 1. | Понятие и значение квалификации преступлений. | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи |
| 2. | Методологические основы квалификации преступлений. | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; |
| 3. | Российский уголовный закон состав преступления и квалификация преступлений | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания |
| 4. | Процесс квалификации преступлений и его этапы | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания |
| 5. | Квалификация по элементам состава преступления | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания |
| 6. | Квалификация предварительной преступной деятельности | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания |
| 7. | Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания |

| | | | | |
|---|--|------|------------------------|--|
| 8. | Квалификация при множественности преступлений | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов) |
| 9. | Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания; контрольная работа (составление юридических документов) |
| 10. | Изменение квалификации | ПК-2 | ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3 | Устный опрос; ситуационные задачи; тестовые задания |
| Промежуточная аттестация форма контроля: экзамен | | | | Перечень вопросов, ситуационная задача |

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- устный опрос;
- тестовое задание;
- контрольная работа (в виде составления юридических документов);
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Устный опрос.

Устный опрос студентов на практических занятиях осуществляется по вопросам, составляющим содержание соответствующих разделов (тем) дисциплины.

Критерии оценок:

| Оценка | Критерий оценки |
|-------------------|---|
| Отлично | Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям |
| Хорошо | Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям |
| Удовлетворительно | Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и |

| | |
|---------------------|--|
| | понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям |
| Неудовлетворительно | Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям |

Тестовые задания (примеры):

1. Совершение деяний, которые хотя и были непосредственно связаны с осуществлением должностным лицом своих прав и обязанностей, однако не вызывались служебной необходимостью и объективно противоречили как общим задачам и требованиям, предъявляемым к государственному аппарату и аппарату органов местного самоуправления, так и тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими должностными полномочиями означает:

- А: использование должностным лицом своих полномочий вопреки интересам службы;
- Б: использование должностным лицом своих полномочий в интересах службы;
- В: превышение должностным лицом своих полномочий;
- Г: надлежащее осуществление должностным лицом своих полномочий.

2. В отличие от хищения чужого имущества с использованием служебного положения злоупотребление должностными полномочиями из корыстной заинтересованности образуют такие деяния должностного лица, которые:

- А: связаны с изъятием чужого имущества в пользу виновного;
- Б: связаны с изъятием чужого имущества в пользу других лиц;
- В: никогда не связаны с изъятием чужого имущества;
- Г: либо не связаны с изъятием чужого имущества (например, получение имущественной выгоды от использования имущества не по назначению), либо связаны с временным и (или) возмездным изъятием имущества.

3. Для ст.285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» НЕ характерен следующий признак:

- А: совершая это преступление, виновный действует в пределах предоставленных ему служебных полномочий;
- Б: деяние совершается из корыстной или иной личной заинтересованности;
- В: требуется существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;
- Г: действия лица связаны с применением физической силы к потерпевшему.

4. При квалификации действий лица по п."б" ч.3 ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» под применением оружия или специальных средств надлежит понимать:

- А: умышленные действия, связанные с использованием лицом поражающих свойств указанных предметов, или использование их по назначению;
- Б: как умышленные действия, связанные с использованием лицом поражающих свойств указанных предметов, или использование их по назначению, так и демонстрацию оружия или специальных средств;
- В: только демонстрацию оружия или специальных средств;
- Г: причинение потерпевшему по неосторожности вреда за счет поражающих

свойств оружия или специальных средств вследствие небрежного обращения с ними.

5. Под «материальным подлогом», являющимся разновидностью служебного подлога (ст.292 УК РФ), в уголовном праве понимают:

А: внесение в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности;

Б: внесение в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе;

В: внесение в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности;

Г: внесение в официальные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе.

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Задания для контрольных работ

По дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» в соответствии с учебным планом предусмотрено проведение контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Студенты должны выполнить контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Юридический документ (процессуальный акт) должен быть выполнен студентами самостоятельно, в соответствии с планами практических занятий и передан для проверки преподавателю. Допускается использование в юридическом документе (процессуальном акте) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридический документ (процессуальный акт), исходя из следующего примерного перечня:

1. Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

2. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

3. Постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).

4. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

5. Постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

6. Обвинительное заключение (изложение существа обвинения, места и времени совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие существенные обстоятельства, квалификация преступления, доказательства, подтверждающие обвинение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание).

7. Обвинительный приговор суда.

8. Оправдательный приговор суда

Критерии оценок:

| Оценка | Критерий оценки |
|-----------|---|
| Зачтено | Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства. |
| Незачтено | Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства. |

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Практические задания в виде решения ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержатся в учебно-методическом пособии:

– Уголовное право. Особенная часть : учебно-методическое пособие / под ред. В.В. Трухачёва . – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016 . – 476 с.):

Пример ситуационной задачи:

1. Варламов и Яковлев проникли на охраняемую территорию фруктового сада, принадлежащего колхозу «Динамо», набрали с деревьев два мешка яблок на общую сумму 900 руб. Будучи застигнутыми с поличным охранником сада Мурзаковым его требование оставить яблоки проигнорировали, погрузили их в машину и уехали.

Квалифицируйте действия Варламова и Яковлева.

2. Богданов, с целью хищения перстня, принадлежащего Полушкиной, пригласил ее в гостиницу якобы для оценки драгоценности. Находясь в номере, Богданов достал пистолет и, угрожая Полушкиной, отобрал у нее перстень стоимостью 30 тыс. руб., после чего скрылся. В процессе расследования установлено, что пистолет, которым угрожал Богданов Полушкиной, был неисправен и не пригоден к стрельбе, о чем виновный был осведомлен.

Квалифицируйте действия Богданова.

3. Стенькин в дневное время, полагая, что хозяйка квартиры, которую он решил обокрасть, находятся на работе, путем подбора ключей тайно проник в эту квартиру и стал обыскивать места, где, по его мнению, могли находиться ценности. В это время из ванной комнаты вышел еще не ушедший из дома хозяин квартиры Курицин. Стенькин, быстро оценив возникшую ситуацию, схватил попавшийся ему под руку кухонный нож и, угрожая им Курицину, заставил его вернуться в ванную. Подперев дверь ванной стулом, Стенькин собрал уже отобранные им вещи и ушел.

Квалифицируйте действия Стенькина.

4. В ходе проверки лиц, находящихся на учете в службе занятости населения одного из районов города, было установлено, что Игнатов и Марченко, числясь безработными и получая денежное пособие в размере 5500 руб. и 6850 руб. соответственно, фактически состояли в трудовых отношениях с коммерческими организациями, где получали заработную плату за тот же период времени. Кроме того, Осин, Босов и Манюхин, также состоящие на учете в службе занятости, получали завы-

шенные по размеру пособия по фиктивным справкам о заработной плате с последнего места работы.

Квалифицируйте действия Игнатова, Марченко, Осина, Босова и Манюхина.

5. Василенко и Поминов, состоя в преступном сговоре, обладая информацией о наличии в ООО «Лада» партии телевизоров и имея при себе изготовленную ими фиктивную доверенность от ООО фирмы «Юпитер», предложили директору ООО «Лада» заключить договор на реализацию телевизоров. Директор ООО «Лада» заключил с Василенко договор, согласно которому Василенко обязывался в течение недели реализовать телевизоры и вырученные средства возвратить в ООО «Лада». Вывезенные со склада телевизоры были реализованы, а вырученные денежные средства — 650 тыс. руб. Василенко и Поминов присвоили.

Квалифицируйте действия Василенко и Поминова.

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права (папка Фонды оценочных средств).

Критерии оценок:

| Оценка | Критерий оценки |
|-----------|---|
| Зачтено | Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики. |
| Незачтено | Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики. |

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по вопросам в экзаменационных билетах (контрольно-измерительных материалах);
- ситуационная задача.

Примерный перечень вопросов к экзамену¹:

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Значение квалификации преступлений.
3. Понятие процесса квалификации преступлений.
4. Последовательность процесса квалификации преступлений, его этапы.
5. Понятие и структура состава преступления.
6. Состав преступления и уголовный закон.
7. Значение состава преступления для квалификации.
8. Объект преступления: понятие, значение, виды, обязательные и факультативные признаки.

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на экзамен. Практико-ориентированные вопросы (задания) могут включаться в КИМ из перечня ситуационных задач.

9. Объективная сторона преступления: обязательные и факультативные признаки.
10. Субъект преступления: понятие, значение, признаки, специальный субъект.
11. Субъективная сторона: понятие, значение, двойная форма вины.
12. Ошибка и ее значение для квалификации.
13. Квалификация по признакам объекта.
14. Квалификация по признакам объективной стороны.
15. Квалификация по признакам субъекта.
16. Квалификация по признакам субъективной стороны.
17. Понятие неоконченного преступления и его значение.
18. Приготовление к преступлению.
19. Покушение на преступление.
20. Добровольный отказ от совершения преступления и его отграничение от деятельного раскаяния.
21. Понятие, признаки, значение соучастия в совершении преступления.
22. Виды и формы соучастия.
23. Виды соучастников, их ответственность.
24. Отграничение соучастия от прикосновенности к преступлению.
25. Квалификация множественности преступлений (совокупность, рецидив).
26. Правила квалификации при конкуренции норм (общей и специальной, специальных норм, норм смягчающих и отягчающих).
27. Квалификация при изменении уголовного закона.
28. Изменение квалификации в уголовном процессе (на следствии, при судебном разбирательстве)

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

Пример ситуационной задачи:

Варламов и Яковлев проникли на охраняемую территорию фруктового сада, принадлежащего колхозу «Динамо», набрали с деревьев два мешка яблок на общую сумму 900 руб. Будучи застигнутыми с поличным охранником сада Мурзаковым его требование оставить яблоки проигнорировали, погрузили их в машину и уехали.

Квалифицируйте действия Варламова и Яковлева.

Полный перечень задач находится на кафедре уголовного права в папке Фонды оценочных средств.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы (ситуационные задачи), позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстриро-

вать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен, как форма промежуточной аттестации, проводится в период экзаменационной сессии.

По решению кафедры оценка за экзамен может быть выставлена по результатам текущей успеваемости обучающегося в течение семестра на основании представленных в рабочей программе процедур и критериев оценивания, но не ранее, чем на заключительном занятии. Оценка вносится в аттестационную ведомость. При несогласии студента с оценкой последний вправе сдавать экзамен на общих основаниях.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

| Критерии оценивания компетенций | Уровень сформированности компетенций | Шкала оценок |
|---|--------------------------------------|---------------------|
| Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям | Повышенный уровень | Отлично |
| Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям | Базовый уровень | Хорошо |
| Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области уголовного права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям | Пороговый уровень | Удовлетворительно |
| Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям | – | Неудовлетворительно |

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Тестовые задания.

1. В связи с отказом заказчиков забрать ребенка суррогатная мать убила его через час после родов. Действия суррогатной матери должны квалифицироваться как

А: простое убийство (ч.1 ст.105 УК)

Б: убийство малолетнего (п. «в» ч.2 ст. 105 УК)

В: убийство матерью новорожденного ребенка (ст.106 УК)

Г: убийство в состоянии аффекта (ст.107 УК)

Правильный ответ: В

2. По просьбе онкологического больного врач сделал ему смертельную инъекцию. Действия врача квалифицируются как:

А: простое убийство (ч.1 ст.105 УК)

Б: убийство лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч.2 ст. 105 УК)

В: причинение смерти в состоянии крайней необходимости (ст.39 УК)

Г: не содержат признаков какого-либо состава преступления

Правильный ответ: А

3. Во время ссоры Иванов стал душить Пегову, а после того как она потеряла сознание, нанес ей несколько ударов ножом в грудь. Действия Семенова с субъективной стороны должны быть квалифицированы как совершенные

А: с прямым умыслом

Б: с косвенным умыслом

В: с двойной формой вины

Г: невиновно

Правильный ответ: А

4. Отбиваясь от нападавших и находясь в состоянии аффекта, Петров превысил пределы необходимой обороны, причинив смерть нападавшим. Действия Петрова должны быть квалифицированы как:

А: убийство в состоянии аффекта (ст.107 УК)

Б: убийство при превышении пределов необходимой обороны (ч.1 ст. 108 УК)

В: совокупность убийства в состоянии аффекта и убийства при превышении пределов необходимой обороны (ст.107 и ч.1 ст.108 УК)

Г: причинение смерти по неосторожности (ст.109 УК)

Правильный ответ: Б

5. Симонов, страдающий венерическим заболеванием (сифилисом), не сообщил об этом членам своей семьи и продолжил вместе с ними пользоваться предметами домашнего обихода, в результате чего сифилисом заразилась его жена. Квалифицируйте действия Симонова:

А: они не содержат состава преступления

Б: это - заражение венерической болезнью (ч.1 ст.121 УК)

В: это - причинение средней тяжести вреда здоровью (ст.112 УК)

Правильный ответ: Б

6. Семенов, зная, что является вирусоносителем ВИЧ-инфекции, неоднократно сдавал кровь в качестве донора. Действия Семенова квалифицируются как:

А: покушение на простое убийство (ч.1 ст.105 УК)

Б: покушение на квалифицированное убийство (ч.2 ст. 105 УК)

В: заражение ВИЧ-инфекцией (ч.2 ст.122 УК)

Г: заведомое поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч.1 ст.122 УК)

Правильный ответ: Г

7. Петров, желая отомстить Тютюкину за отказ возвращать долг, подсунил ему зубную щетку, которой пользовался человек, страдающий сифилисом. В результате Тютюкин заразился сифилисом. Действия Петрова квалифицируются как:

А: заражение венерической болезнью (ч.1 ст.121 УК)

Б: заведомое поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч.1 ст. 122 УК)

В: причинение вреда здоровью той или иной степени тяжести (в зависимости от последствий), т.к. он не специальный субъект преступления, предусмотренного ст.121 УК, поскольку сам не страдал венерической болезнью

Г: крайняя необходимость (ст.39 УК)

Правильный ответ: В

8. Тютюкин, желая отомстить Петрову, подстерег последнего на пустыре около дома и избил его до потери сознания. Действия Тютюкина квалифицируются как:

А: хулиганство (ч.1 ст.213 УК)

Б: покушение на простое убийство (ч.1 ст. 105 УК)

В: покушение на убийство по мотивам кровной мести (п.«е1» ч.2 ст.105 УК)

Г: по фактически наступившим последствиям (например, ч.1 ст.111 или ч.1 ст.112 или ч.1 ст.115 УК)

Правильный ответ: Г

9. Харина неоднократно при личных встречах (в отсутствие посторонних) обзывала своего соседа Денисова «барыгой». Квалифицируйте действия Хариной.

А: здесь нет состава преступления; речь об оценочном суждении

Б: это - клевета (ч.1 ст. 128.1 УК)

В: это - административно наказуемое оскорбление

Правильный ответ: А

10. Отец 14-летней Бердниковой возражал против ее дружбы с неподходящей компанией и закрыл ее дома и ушел на работу. Дайте юридическую оценку действиям Бердникова.

А: это - незаконное лишение свободы (ч.1 ст.127 УК)

Б: это - похищение человека (ч.1 ст. 126 УК)

В: это - крайняя необходимость (ст.39 УК)

Г: это мера воспитательного характера, реализуемая родителем по отношению к ребенку; здесь нет состава преступления

Правильный ответ: Г

Задачи.

Задачи

1. Во время ссоры Семенов стал душить Петрову, а после того как она потеряла сознание, нанес ей несколько ударов в сердце.

Раскройте разновидность умысла, с которым было совершено преступление?

ОТВЕТ: Семенов действовал с прямым умыслом, так как нанес несколько ударов ножом в сердце – жизненно важный орган.

2. Субботина – суррогатная мать – через час после родов убила ребенка в связи с отказом заказчиков забрать ребенка.

Как должны быть квалифицированы действия Субботиной?

ОТВЕТ: действия Субботиной должны быть квалифицированы как убийство матерью новорожденного ребенка сразу после родов (в течение суток).

3. По просьбе онкологического больного врач сделал ему смертельную инъекцию.

Квалифицируйте действия врача

ОТВЕТ: действия врача должны быть квалифицированы как простое убийство по ч.1 ст.105 УК РФ, потому что в данном случае отсутствуют и смягчающие и отягчающие дополнительные признаки преступления.

4. Симонов, страдающий венерическим заболеванием (сифилисом) не сообщил об этом членам своей семьи и продолжил вместе с ними пользоваться предметами домашнего обихода, в результате чего сифилисом заразилась его жена.

Квалифицируйте действия Симонова

ОТВЕТ: действия Симонова должны быть квалифицированы по ч.1 ст. 121 УК РФ как заражение венерической болезнью. Форма вины при этом (умысел или неосторожность) значения не имеет

5. Семенов, зная, что является вирусоносителем ВИЧ-инфекции, неоднократно сдавал кровь в качестве донора.

Квалифицируйте действия Семенова.

ОТВЕТ: действия Семенова должны быть квалифицированы по ч.1 ст.122 УК РФ как поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией, потому что его действия создавали реальную угрозу заражения ВИЧ-инфекцией для других лиц, например, для медперсонала (кто проводил забор крови и потом работал с нею) или для лиц, кому эта кровь могла быть перелита впоследствии.

6. Петров, желая отомстить своей невесте за то, что она ушла от него к Тютюкину подсунил ему зубную щетку которой пользовался человек, страдающий венерическим заболеванием, что повлекло заражение венерическим заболеванием Тютюкина.

Квалифицируйте действия Петрова.

ОТВЕТ: действия Семенова не могут быть квалифицированы как заражение венерической болезнью (ст. 121 УК), т.к. он не является специальным субъектом этого преступления – лицом страдающим венерической болезнью. Поэтому его действия должны быть квалифицированы на общих основаниях как причинение того или иного вреда здоровью в зависимости от последствий (ст.111 или ст.112 или ст.115 УК)

7. Тютюкин, желая отомстить Петрову, подстерег последнего на пустыре около дома и избил его до потери сознания.

Квалифицируйте действия Тюткина.

ОТВЕТ: действия Тюткина должны быть квалифицированы в зависимости от наступивших последствий – как причинение тяжкого (ст.111) или средней тяжести (ст.112) или легкого вреда здоровью (ст.115 УК)

8. Харина неоднократно при личных встречах (в отсутствие посторонних) обзывала своего соседа Денисова «барыгой».

Есть ли в действиях Хариной состав клеветы (ст.128.1 УК РФ)? Ответ поясните.

ОТВЕТ: в действиях Хариной отсутствует состав клеветы, потому что этого больше никто ни слышал; кроме того, речь в задаче идет об оценочном суждении.

9. Отец 14-летней Бердниковой возражал против ее дружбы с неподходящей компанией и закрыл ее дома, отобрал ключи от квартиры и ушел на работу?

Есть ли в действиях Бердникова состав незаконного лишения свободы (ст.127 УК РФ)? Ответ поясните.

ОТВЕТ: в действиях Бердникова отсутствует состав преступления, предусмотренного ст.127 УК РФ, потому что он является законным представителем (отцом) своей дочери и вправе определять ее местонахождение в тот или иной момент времени. В описанной ситуации можно говорить о реализации мер воспитательного характера родителем по отношению к своему ребенку.

10. Перфильев склонил 17-летнюю дочь своей жены от первого брака к сожительству и за каждый случай интимной близости делал ей дорогие подарки.

Содержится ли в действиях Перфильева состав понуждения к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ)? Ответ поясните.

ОТВЕТ: в действиях Перфильева нет состава преступления, предусмотренного ст.133 УК РФ; Перфильев не использовал способы понуждения, указанные в ст.133 УК РФ. Предоставление дорогих подарков не может рассматриваться как использование материальной зависимости потерпевшего. Учитывая возраст девушки и отсутствие насильственного воздействия других половых преступлений здесь также не усматривается.